

**La evaluación de iniciativas de incidencia para la defensa de derechos humanos y el principio de “no causar daño”**



## La evaluación de iniciativas de incidencia y el principio de “no causar daño”

Muchas personas defensoras de los derechos humanos viven y trabajan en situaciones de alto riesgo. Por muy importante que sea la evaluación de las iniciativas de incidencia, esto también conlleva el riesgo de aumentar el daño en situaciones de seguridad ya difíciles. Los riesgos asociados a la evaluación de iniciativas de incidencia, podría afectar tanto a las personas defensoras de los derechos humanos como a otras personas de su comunidad. Quienes planean y llevan a cabo la evaluación de iniciativas de incidencia tienen la responsabilidad de garantizar que el trabajo de evaluación se diseñe de manera que se minimice el riesgo. Durante la ejecución, también se debe prestar mucha atención a cualquier señal de advertencia de que la seguridad se ha visto comprometida para que todos los implicados permanezcan seguros.

Los evaluadores de esta práctica siguen los mismos códigos éticos que todos los evaluadores e investigadores mantienen. El principio más importante es el de “no causar daño” (o hacer todo lo posible para garantizar que nuestro trabajo nunca perjudique a los demás). A continuación, se incluyen recursos en línea sobre la investigación ética con grupos de la población en situación de vulnerabilidad.

### En este documento encontrará:

- Tres riesgos importantes a considerar en la evaluación de iniciativas de incidencia para la defensa de derechos humanos.
- Algunas directrices de buenas prácticas para la gestión del riesgo en la evaluación de las iniciativas de incidencia.
- Una lista de comprobación sobre el principio de “no causar daño” que se pueda aplicar directamente a una campaña de defensa de derechos humanos.

# La evaluación de iniciativas de incidencia y el principio de “no causar daño”

Los siguientes son riesgos comunes a los que se enfrentan las personas defensoras de derechos humanos y activistas al planear y realizar la evaluación de las iniciativas de incidencia:

1

## Mayor atención a las personas defensoras de los derechos humanos

La evaluación de las iniciativas de incidencia para la defensa de derechos humanos a menudo requiere que las personas defensoras o evaluadores recojan información (o datos) de personas ajenas a su iniciativa. Esto puede atraer una atención no deseada sobre su trabajo. La recopilación de datos llama aún más la atención cuando las personas que piden información son extrañas a una comunidad o están en un grupo más grande (que posiblemente incluya investigadores e intérpretes adicionales). Por estas razones, quienes participan en la evaluación de las iniciativas de incidencia deben prestar especial atención a quién recopila los datos y la forma en cómo se procesan dichos datos.

2

## Exposición de información sensible

Compartir intencionadamente o no la información recopilada a través de la evaluación de las iniciativas de incidencia podría poner en peligro a los defensores de derechos humanos o a otras personas vulnerables. Entre los tipos de información recolectada se puede incluir: nombres, direcciones, números de teléfono, opiniones políticas, etc. Las personas evaluadoras deben proteger estos datos mediante el almacenamiento seguro, la **privacidad de la identificación** de las personas y la presentación de informes confidenciales (según corresponda). Las personas evaluadoras

de las iniciativas de incidencia deben considerar cuidadosamente de quién se recogen los datos, qué datos se recogen, cómo y dónde se almacenan de forma segura, y cómo se notifican.

El resguardo de la **privacidad de la identificación** de las personas, implica la potencial eliminación de cualquier información que pueda utilizarse para identificar a la persona o al grupo del que proceden los datos, o que los datos describen. La información de identificación puede incluir experiencias, datos demográficos y otros elementos de información además de los nombres.

3

## Dificultades para los participantes en la evaluación

La naturaleza de la labor de defensa de derechos humanos, implica frecuentemente que tanto defensores como víctimas hayan experimentado **traumas** y pérdidas importantes. Al realizar la evaluación de iniciativas de incidencia, debemos tener cuidado de no hacer preguntas muy personales sobre experiencias traumáticas pasadas que incluso implique una revictimización de las personas participantes en la evaluación. Si alguien se siente muy angustiado durante la recopilación de datos, debemos detenernos inmediatamente y ofrecerle apoyo emocional o psicosocial.

El término “**trauma**” describe las respuestas emocionales que muchas personas experimentan después de vivir un acontecimiento abrumador o que pone en peligro su vida. Estas respuestas incluyen sentimientos duraderos de impotencia y aislamiento, dificultad para dormir y estar constantemente alerta ante el peligro.

## Algunas directrices de buenas prácticas para la gestión del riesgo en la evaluación de las iniciativas de incidencia para la defensa de derechos humanos

- 1 **Consulte** con todas las partes interesadas (incluso otros miembros de la iniciativa o campaña, participantes en la evaluación, financiadores, evaluadores profesionales) sobre la seguridad y el riesgo de la evaluación. Tome en consideración sus comentarios para mejorar el plan de evaluación.
- 2 Esté preparado para elegir **preguntas de evaluación** que minimicen el riesgo de los participantes y los activistas. Tenga en cuenta que algunas de estas preguntas no serán seguras de responder.
- 3 Esté preparado para elegir **métodos de recopilación de datos** que minimicen el riesgo de los participantes y activistas. Algunos enfoques para la recopilación de datos pueden no ser posibles dado el contexto de seguridad.
- 4 Diseñe su enfoque de recopilación de datos (tanto el contenido como el método) en torno a **los datos mínimos necesarios** para responder a las preguntas de la evaluación.
- 5 Asigne los **fondos** necesarios para minimizar el riesgo que supone la evaluación. La necesidad de proteger a las partes interesadas de cualquier daño puede aumentar considerablemente el costo de una evaluación.
- 6 Asegúrese de que todas las personas que participan en la evaluación tengan una **comprensión compartida** del nivel de riesgo del proyecto de evaluación y se comprometan a hacer el proyecto lo más seguro posible.
- 7 Desarrolle **directrices de seguridad** para todos los aspectos del proyecto de evaluación, incluso el almacenamiento de datos y otra información sensible. Asegúrese de que todas las personas que participan en la evaluación entiendan los protocolos de seguridad y tengan las habilidades y el equipo para aplicarlos. A continuación, se incluyen varios recursos de seguridad en línea para los defensores de derechos humanos.
- 8 Sea riguroso a la hora de **resguardar la privacidad de la identidad de las personas**, los estudios de caso, las citas y los datos en los informes. Haga que los participantes en la evaluación revisen cuidadosamente los informes para comprobar su seguridad está contemplada y resguardada antes de publicarlos.
- 9 Durante la implementación, preste atención a cualquier **señal de advertencia** de que la seguridad podría haberse visto comprometida.
- 10 Es conveniente **poner fin a una evaluación** cuando se vea comprometida la seguridad. Esté preparado para hacer todo lo posible para enmendar cualquier daño causado o riesgo generado.

## Recursos en línea

### Recursos en línea sobre los principios éticos para la investigación con poblaciones vulnerables

- [Declaración de Helsinki para la investigación en seres humanos](#)
- [Código de conducta internacional para la investigación en entornos de escasos recursos](#)

### Recursos en línea sobre la seguridad de los defensores de derechos humanos

- [Manual de seguridad integral](#) (inglés), Tactical Technology Collective
- [Security in a box: herramientas y tácticas para la seguridad digital](#), Frontline Defenders and Tactical Technology Collective
- [Manual sobre seguridad: Pasos prácticos para defensores/as de derechos humanos en riesgo](#), Frontline Defenders

## Estrategias para reducir el riesgo



Esta lista de comprobación está diseñada para ayudarte a pensar en cómo reducir el riesgo en un proyecto de evaluación de las iniciativas de incidencia para la defensa de derechos humanos. Si marca "No," añade notas propias relacionadas a su campaña sobre las estrategias a desarrollar para reducir el riesgo en la columna derecha.



### LISTA DE COMPROBACIÓN DE "NO CAUSAR DAÑO"

SÍ | NO

### ESTRATEGIAS ADICIONALES PARA LLEVAR A CABO EL PRINCIPIO DE "NO CAUSAR DAÑO"

- |   |                          |                          |
|---|--------------------------|--------------------------|
| ¿Los datos que pienso recopilar son estrictamente necesarios para responder a las preguntas de la evaluación?                                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ¿Hay alguna manera de poder recopilar estos datos sin tener que relacionarse directamente con las personas vulnerables?                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ¿Hay alguna manera de poder recopilar estos datos de forma anónima?   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ¿Existen estrategias alternativas de recopilación de datos que pueda explorar y que reduzcan el riesgo para las partes interesadas?           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ¿Tengo una forma segura de reunirme con las partes interesadas en relación con este proyecto de evaluación?                                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ¿Tengo una forma segura de comunicarme con las partes interesadas sobre este proyecto de evaluación?  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ¿Tengo un plan seguro para el almacenamiento de datos en papel?   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ¿Tengo un plan seguro para el almacenamiento de datos electrónicos?   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ¿Comprenden todas las partes interesadas los protocolos de gestión de riesgos de este proyecto y se comprometen a cumplirlos?                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ¿Tengo un plan para supervisar los riesgos durante la ejecución del proyecto?   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ¿Tengo un plan de contingencia en caso de que la seguridad de la evaluación se vea comprometida?  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ¿He discutido esta lista de comprobación con las partes interesadas en la evaluación y he incorporado de forma significativa sus comentarios? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |